

# Peut-on opposer physique et biologie ?

**François-Xavier Arot, 14 ans, totalement mutique, est un de nos fidèles pourvoyeurs de textes et de poèmes, tous d'une grande richesse. Il a été passionné par le premier devoir de philosophie de sa sœur (classe de terminale). Voici la façon dont il l'a traité.**

Jolie question : qu'est ce que la biologie ?

Fondée à connaître l'essence humaine matérielle. La biologie est limitée à mesurer l'immensité anatomique de l'être humain.

Deuxièmement : Qu'est ce que la physique ?

Science mesurant les rapports entre les tonnes, les millièmes, les hautes pressions comme mutées pratiquement par les diverses forces s'exerçant dans l'univers.

Pour opposer les deux sciences, il convient de prime abord, de rechercher leurs points communs et les divergences.

## Points communs :

Les sciences sont une possibilité d'étudier la structure moléculaire.

Commandent une marche déductive pour atteindre des parties de certitudes ;

Vraiment, on peut dire si plusieurs faits observés manifestent une découverte assurée, biologie et physique vont utiliser mille aspects de recherche immense à peu près semblables.

Points communs numéro deux :

Sciences modernes culminantes dans notre ère, l'origine des secrets de la biologie remonte à l'émergence de l'univers tout comme la physique ;

Grâce aux techniques modernes de précision, assez fiables, franchir les limites acquises des connaissances est chose presque ordinaire.

Point commun numéro trois :

Servir l'humanité pour l'aider à progresser sachant diriger son avenir vers un bonheur plus grand. Biologie et physique pourront essayer longtemps d'apporter leur contribution élémentaire à cette démarche.

Point commun numéro quatre :

Mesurer minutieusement avec logique l'évolution de la matière. L'univers des biologistes et des physiciens place difficilement ses conclusions sur le plan de la philosophie et de la métaphysique ;

Dans le cadre mathématique des pures recherches scientifiques, il y a peu de place pour l'interrogation spatiale sur l'homme et son mystérieux passage à l'existence terrestre.

## Divergences

la physique commande la supériorité de l'univers sur l'homme ; l'homme au contraire passe pour l'essentiel des discussions des chercheurs en biologie ; habituellement lois physiques et lois biologiques luttent pour affirmer leur prédominance respective ;

Plutôt que de chercher leur complémentarité visible, mille frontières séparent mur du son et pathologie de l'homme sans doute mais on n'ira pas conclure que l'un est plus important que l'autre dans les recherches en vue de parvenir à un progrès pour servir l'humanité.

Divergence numéro deux

Physiciens et biologistes dévoilent des lois différentes ; Glacis et Mortier diront si l'homme domine le genre animal ; cosmos et astres positionnés diront si fédérer les diverses combinaisons des mélanges gazeux, permet l'équilibre des parties de l'univers ; Quelles que soient ces mesures, mammifères et galaxies mutantes sont à même d'éclaircir le champ de l'histoire de l'homme

Divergence numéro trois

Jasmin sur une table force l'admiration grâce à la division du petit. Sans télescope et montagnes d'observation, l'immensité extraordinaire du cosmos ne donnerait pas une idée de la beauté interstellaire .

Oméga et alpha sont là dans ces grandes sciences de la biologie et de la physique.

Divergence numéro quatre

Montrer le processus de création de l'homme, va suggérer que le cosmos est plus ancien que l'homme.

Donc tous les efforts de la recherche moléculaire vont mal révéler si la molécule première de l'homme provient des séquelles du mouvement cosmique ou si elle est d'origine propre.

Montrer comment l'homme a pu devenir ce qu'il est sans plier aux vérités physiques rogne les bilans créatifs de la physique.

Maintenant que nous avons essayé d'évaluer les points communs et les divergences de la physique et de la biologie, il nous faut juger si elles s'opposent totalement, partiellement ou si leurs finalités les rapprochent plutôt.

Inversement concernées par les grandes et petites masses moléculaires physique et biologie s'opposent totalement.

Axée sur l'évaluation moléculaire fondant l'homme, la biologie concentre sa recherche sur ma vie mutée de la première apparition de la vie sur terre jusqu'à l'aujourd'hui des connaissances de l'homme.

Fondée sur l'évaluation des distances et mouvements de la matière depuis l'entrée du cosmos en mouvement, la physique dessine plusieurs lois livrant une explication sur la situation de la terre par rapport aux mille pluies d'étoiles et galaxies observées . Nous soignons l'être humain sans nous préoccuper des mouvements astronomiques mais montrer les dominations de certaines planètes sur mes pâleurs d'homme facilement malade.

C'est pourquoi l'on peut conclure à l'opposition totale des physique et biologie.

Nous devons toutefois circonscrire les parties de chaque science qui montrent une opposition partielle.

En principe l'oméga et l'alpha sont affrontés par les scientifiques, cependant la science montre que l'univers est tout grand et petit à la fois. Donc les vérités rencontrées dans la biologie peuvent combler les incertitudes de la physique.

En voulant opposer totalement les deux sciences, on pourrait retarder les révolutions scientifiques bénéfiques en ce qu'elles apportent un progrès pour l'homme.

Loger la connaissance de l'être humain à son évolution sur terre depuis les temps dûment calculés scientifiquement, n'est pas suffisant.

Il faut l'évaluer dans le compas de la physique mis en perspective avec le précieux décilitre de sang.

On n'oubliera pas que physique et biologie se manquent l'une l'autre si elles prétendent tout expliquer sans référence à d'autres disciplines scientifiques.

Grâce aux progrès de la physique mesurant l'atome grandi millions de fois, on peut mieux connaître la structure de l'être humain, de même l'expérience biologique permet aux physiciens de situer une vie possible dans l'espace non terrestre.

Joindre les millions de sons mesurés dans l'atmosphère suppose que l'homme existe de sa propre vie puisqu'il est le seul à pouvoir évaluer l'univers quoi l'entoure.

Pourquoi bouleverser l'ordre des choses en voulant opposer deux sciences complémentaires. Mieux vaut postuler qu'il faut bien regarder chaque spécialiste scientifique à part mais sans exclure les autres car il se pourrait bien qu'elles soient indispensables entre elles.

En conclusion, masquer les points de convergences entre physique et biologie serait nier l'évidence de leur complémentarité.

Grâce aux acquis des deux spécialités, connaître mieux l'homme dans son environnement est possible même s'il subsiste des inconnues de taille.

Pour montrer la portée potentielle de la physique et de la biologie, les lumières de la métaphysique pourraient dire un peu plus de vérité mais il faudrait admettre que les sciences montrent seulement une infime partie de ce qui entoure et constitue l'homme.

**François  
Xavier Arot**